



CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

ISTRUTTORIA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D.LGS. N. 117/2017, DEL D.M. 72 DEL 31.03.2021 E DELLA LEGGE N. 241/1990 E S.M.I. PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN ENTE DEL TERZO SETTORE AI FINI DELLA CO-PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI NELL'AMBITO DEL PROGETTO AMMESSO A FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO "DESTEENAZIONE – DESIDERI IN AZIONE", IN PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO, PREVIA STIPULA DI UN ACCORDO DI COLLABORAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 119 DEL D.LGS. 267/2000. CUP J21H25000110006 – CUP J25E25000240006 – CIG BCCB92BB85.

VERBALE N. 4

L'anno duemila ventisei il giorno ventitré del mese di settembre alle ore quattordici e minuti sedici, in una stanza colloqui presso la sede del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali – C.I.S.S. del Pinerolese, con sede legale in Via Cesare Battisti n. 6 – Pinerolo (TO), è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, costituita con Determinazione n. 732 del 21/09/2026, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Luana Boaglio – Funzionario Socio-Assistenziale, Responsabile Area Minori e Famiglie, in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Presidente;
- Dott.ssa Anna Barbaro – Funzionario Amministrativo, Responsabile Area Amministrativo Finanziaria, in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Componente Esperto;
- Dott.ssa Chiara Solcia – Funzionario Tecnico Educatore, in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese – Componente Esperto;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Martina Barbero – Funzionario Amministrativo in servizio presso il C.I.S.S. del Pinerolese.

Visto il verbale n. 1 in data 18/09/2026 e richiamati i verbali nn. 2 e 3 in data 22/09/2026.



La Commissione riprende i lavori di disamina e studio della proposta progettuale presentata dall'unico candidato.

Terminate le operazioni di disamina e studio della Proposta Progettuale prodotta dal n. 1 (un candidato ammesso, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio A: **ESPERIENZA DEL SOGGETTO PROPONENTE, RADICAMENTO TERRITORIALE E CAPACITÀ DI AGIRE IN SINERGIA CON IL TERRITORIO**", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFFICIENT	COEFFICIENT	COEFFICIENT	MEDIA COEFFICIENTI	MEDIA RIPARAMETRATA	PUNTEGGI
	E	E	E			
	COMMISSARI	COMMISSARI	COMMISSARI			
	<u>O 1</u>	<u>O 2</u>	<u>O 3</u>			
A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S." ▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)"	0,70	0,70	0,80	0,73333	1,00000	15,00

▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONI E LAVORO S.C.S." ▪ "COOPERATIVE A SAN DONATO"						
---	--	--	--	--	--	--

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è completo e dettagliato nella declinazione della quantità e qualità delle esperienze in materia di interventi educativi rivolti a minori e giovani.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

La descrizione della quantità e qualità delle collaborazioni sviluppate nel territorio e dei progetti realizzati risulta buona.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è molto buono perché rivela un'ottima capacità di coinvolgere nella gestione organizzativa del progetto il maggior numero di interlocutori possibile, apportando anche nuove competenze sul territorio pinerolese.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio B: **GESTIONE ORGANIZZATIVA DEL PROGETTO**", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFFICIENT	COEFFICIENT	COEFFICIENT	MEDIA	MEDIA	PUNTEGGI
	<u>E</u>	<u>E</u>	<u>E</u>	COEFFICIENTI	RIPARAMETRATA	
	<u>O 1</u>	<u>O 2</u>	<u>O 3</u>		<u>A</u>	
A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S." ▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)" ▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONE E LAVORO S.C.S."	0,60	0,80	0,80	0,73333	1,00000	40,00



CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

▪ "COOPERATIV A SAN DONATO						
----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è sufficiente, ma non vengono declinate le modalità di raccordo con il Coordinatore Strategico Programmatico. Nella trattazione delle modalità attuative previste, in particolar modo sulle linee 4 e 5, l'accento è posto molto sul disagio e meno sulla prevenzione. Poco nominato l'associazionismo giovanile.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è buono, pur rivelando scarsa coerenza con l'oggetto e gli obiettivi dell'Avviso DesTEENazione nella descrizione delle modalità attuative delle linee 4 e 5.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è molto buono perché pone il corretto focus sulla partecipazione giovanile, sulla promozione del coinvolgimento e rivela particolare attenzione al tema del monitoraggio e al lavoro di rete.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione del punteggio in



relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio C: COINVOLGIMENTO DEL TARGET", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFFICIENT	COEFFICIENT	COEFFICIENT	MEDIA	MEDIA	PUNTEGGI
	E	E	E	COEFFICIEN	RIPARAMETRAT	
	COMMISSARI	COMMISSARI	COMMISSARI	TI	A	O
	O 1	O 2	O 3			
A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S." ▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)" ▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONE E LAVORO S.C.S."	0,60	0,60	0,70	0,63333	1,00000	20,00





CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

■ "COOPERATIV A SAN DONATO						
----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è complessivamente sufficiente ma non pienamente soddisfacente nella descrizione della tenuta del target.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è sufficiente nel descrivere modalità di raggiungimento e coinvolgimento nelle attività, pur non convincendo pienamente la parte relativa alla gestione attiva degli allontanamenti.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è buono nel porre un focus particolare sul protocollo di ingaggio vincolante per tutti gli operatori.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio D: **MONITORAGGIO E RENDICONTAZIONE**", come evincesi dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	COEFFICIENT	COEFFICIENT	COEFFICIENT	MEDIA	MEDIA	PUNTEGGI
	<u>E</u>	<u>E</u>	<u>E</u>	COEFFICIEN	RIPARAMETRAT	<u>O</u>
	<u>O 1</u>	<u>O 2</u>	<u>O 3</u>	<u>TI</u>	<u>A</u>	
A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S." ▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)" ▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONE E LAVORO S.C.S." ▪ "COOPERATIVA SAN DONATO"	0,80	0,90	0,90	0,86667	1,00000	5,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è molto buono nella descrizione dell'esperienza maturata in materia di rendicontazione di progetti finanziati con Fondi di derivazione bancaria, regionale, nazionale, UE.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato è molto dettagliato nella descrizione dei ruoli che verranno assolti dai Coordinatori tecnici.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'esperienza maturata in materia di rendicontazione di progetti finanziati con Fondi di derivazione bancaria, regionale, nazionale, UE, è distinta e garantisce la gestione ordinata e corretta delle informazioni e la produzione tempestiva della reportistica.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio E: **CAPACITÀ DI PROMOZIONE E COMUNICAZIONE**", come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIENT</u>	<u>COEFFICIENT</u>	<u>COEFFICIENT</u>	<u>MEDIA</u>	<u>MEDIA</u>	<u>PUNTEGGIO</u>
	<u>E</u>	<u>E</u>	<u>E</u>	<u>COEFFICIENTI</u>	<u>RIPARAMETRATI</u>	
	<u>COMMISSARI</u>	<u>COMMISSARI</u>	<u>COMMISSARI</u>	<u>TI</u>	<u>A</u>	
	<u>O 1</u>	<u>O 2</u>	<u>O 3</u>			

A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S." ▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)" ▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONE E LAVORO S.C.S." ▪ "COOPERATIVA SAN DONATO"	0,60	0,70	0,70	0,66667	1,00000	15,00
---	------	------	------	---------	---------	--------------

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

Il piano di azioni volte a promuovere e diffondere le iniziative e le attività del progetto, nel pieno rispetto di quanto previsto dalle Linee Guida sull'identità visiva, risulta descritto in maniera sufficientemente dettagliata.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta complessivamente buono, rivelando un'adeguata capacità di raggiungimento dei diretti destinatari nei loro diversi ambienti e di coinvolgimento di altri interlocutori presenti sul territorio.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta buono nel prevedere il coinvolgimento di tutti gli enti fornitori nella realizzazione dell'attività di promozione e comunicazione.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "Criterio F: **MODALITA' DI CO-FINANZIAMENTO E CAPACITÀ DI ATTRAZIONE DI ULTERIORI FINANZIAMENTI**", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFFICIENT	COEFFICIENT	COEFFICIENT	MEDIA COEFFICIENTI	MEDIA RIPARAMETRATA	PUNTEGGI
	E	E	E			
	COMMISSARI	COMMISSARI	COMMISSARI			
	<u>0 1</u>	<u>0 2</u>	<u>0 3</u>	<u>T I</u>	<u>A</u>	<u>O</u>
A.T.S. Costituenda formata da: ▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila; ▪ "ATYPICA S.C.S."	0,60	0,70	0,70	0,66667	1,00000	5,00

▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)" ▪ "LA CARABATTOLA S.C.S." ▪ "MAFALDA S.C.S." ▪ "PROMOZIONE E LAVORO S.C.S." ▪ "COOPERATIVA SAN DONATO"						
--	--	--	--	--	--	--

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

La metodologia descritta per il reperimento di ulteriori risorse finanziarie durante la durata del progetto risulta sufficiente.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta buono nell'assicurare un impegno congiunto di tutti in partner, in collaborazione con il Consorzio, nel reperimento di risorse aggiuntive.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto candidato del punteggio di cui sopra:

La declinazione delle eventuali modalità di co-finanziamento strutturata su tre assi di ricerca risorse risulta complessivamente buona.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dal suddetto concorrente in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui al paragrafo 12 dell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica e ad attribuire di conseguenza i punteggi finali, quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	PUNTEGGI	PUNTEGGI	PUNTEGGI	PUNTEGGI	PUNTEGGI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO
	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>O</u>	<u>TOTALE</u>
	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	CRITERIO F	PROGETTUALE
A.T.S. Costituenda formata da:							
▪ "IL PUNTO S.C.S." – in qualità di Capofila;	15,00	40,00	20,00	5,00	15,00	5,00	100,00
▪ "ATYPICA S.C.S."							
▪ "COMMISSIONE SINODALE PER LA DIACONIA (C.S.D.)"							



CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

▪ "LA CARABATTOLA S.C.S."							
▪ "MAFALDA S.C.S."							
▪ "PROMOZION E LAVORO S.C.S."							
"COOPERATIVA SAN DONATO							

Alle ore sedici e minuti due la Presidente, dato atto che:

- il paragrafo 14.2 dell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica prevede che la Commissione giudicatrice provveda a redigere la graduatoria e a trasmettere gli atti al RUP per i provvedimenti di propria competenza,
- con Comunicazione Nota Protocollo n. 0013384 del 21/09/2026, si è provveduto a comunicare al candidato che tale seduta pubblica si sarebbe svolta al termine della seduta riservata durante la quale la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto all'esame e alla valutazione delle Proposte Progettuali e all'assegnazione dei relativi punteggi, dispone di sciogliere la seduta riservata e di continuare in seduta pubblica.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Luana Boaglio, Presidente





CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI (C.I.S.S.) DEL PINEROLESE

Dott.ssa Anna Barbaro, Componente

Anna Barbaro

Dott.ssa Chiara Solcia, Componente

Chiara Solcia

Dott.ssa Martina Barbero, Segretario Verbalizzante

Martina Barbero

